

VOULOIR, POUVOIR, DEVOIR TRANSMETTRE « DIEU » À TOUS LES SENS

PLAN DE COURS

- Responsables : Olivier Bauer, professeur ordinaire – olivier.bauer@unil.ch; Mathieu Tchyombo, assistant diplômé – mathieu.tchyombo@unil.ch
- Semestre de printemps 2020 : mercredi de 10 h 15 à 13 h; du 19 févr. au 20 mai (pas de cours le 26.02 et 15.04). Attention, l'atelier du 13 mai dure de 9 h 15 à 17 h.
- UNIL – Anthropole, salle 5021
- Séminaire de Master en présence et à distance (6 crédits ECTS)
- Tous les documents du cours sont disponibles en version électronique sur Moodle (<https://moodle2.unil.ch/login/index.php>)

Faites-vous partie de celles et ceux qui croient que le christianisme ne concerne pas seulement les oreilles, mais aussi les yeux, la bouche, le nez, les muscles et la peau ?

Alors, ce cours est fait pour vous ! Nous y découvrirons la place que les théologies chrétiennes accordent à chacun des 6 sens ; nous analyserons des pratiques et des artefacts chrétiens qui s'adressent aux 6 sens ; si nécessaire, nous en créerons de nouveaux.

Objectif

Au terme du cours, les étudiant·es :

- Sauront comment fonctionne la perception et connaîtront les caractéristiques des sens.
- Auront lu et résumé des textes théologiques sur la sollicitation des 6 sens
- Connaîtront les principaux lieux de transmission du christianisme dans le monde contemporain.
- Auront présenté, analysé et évalué une manière de transmettre le christianisme.

Plan du cours

Date	Titre	Principaux concepts
Cours 1 19 févr.	Transmettre « Dieu »	Vers une théologie de la transmission : rhétorique, sémiotique
26 févr.	<i>Pas de cours (Olivier Bauer fait passer les examens de consécration de l'EERV)</i>	
Cours 2 4 mars	Percevoir « Dieu »	Vers une anthropologie de la perception : culture, biologie, neurosciences
Cours 3 11 mars	Le statut des artefacts théologiques	Médiation ; signe et symbole ; métaphore, synecdoque, métonymie
Cours 4 18 mars	Transmettre « Dieu » aux oreilles	Le privilège de l'ouïe
Cours 5 25 mars	Transmettre « Dieu » aux yeux	Les querelles des images

Cours 6 1 ^{er} avr.	Transmettre « Dieu » à la bouche	Les aliments quotidiens et rituels ; les tabous
Cours 7 8 avr.	Transmettre « Dieu » au nez	Les liens entre le fini et l'infini (12 h 15-13 h : rencontre avec Didier Halter, OPF)
15. avr.	<i>Pas de cours (vacances de Pâques)</i>	
Cours 8 22 avr.	Transmettre « Dieu » à la peau	Les définitions culturelles de l'intimité
Cours 9 29 avr.	Transmettre « Dieu » au corps	Les déplacements, les postures et les gestes
Cours 10 6 mai	Transmission synesthésique de « Dieu »	L'impossibilité d'isoler les perceptions
Cours 11 13 mai	Transmettre « Dieu » par le temple/l'église	Mini colloque de 9 h 15 à 17 h
Cours 12 20 mai	L'essentiel est invisible pour les yeux ! Mais aussi inaudible pour les oreilles, intouchable pour la peau, immangeable pour la langue, irrespirable pour les narines, imperceptible pour le corps	« Dieu caché », « Dieu » révélé, « Dieu » révélé sous son contraire
27 mai	<i>Pas de cours, Olivier Bauer et Mathieu Tchyombo participent au Congrès de la Société internationale de théologie pratique à Québec.</i>	

Tâches des étudiant·es

Délais	Tâches
Pour le 4 mars	Lire Beauregard, M. (2018). La neurobiologie de l'expérience mystique. In S. Lefebvre (Éd.), <i>Raison d'être. Le sens à l'épreuve de la science et de la religion</i> (p. 61-76). Presses de l'Université de Montréal. https://books.openedition.org/pum/17029
Pour le 11 mars	Lire le document « Bauer_MATP_P2020_ReligionPerceptions_Meylan », disponible sur Moodle
Pour le 18 mars	Lire « Introduction » et « Langage humain, parole de Dieu » in Quéré, F. (1974). <i>La Foi peut-elle se transmettre ?</i> Éd. du Cerf, pp. 3-15.
Pour le 25 mars	Lire Ozoline, N. (2004). Quelques jalons pour une approche orthodoxe. In I. Grellier, H. Strub, & E. Genre (Éd.), <i>Tradition chrétienne et créativité artistique. Quand les arts stimulent le dialogue œcuménique</i> (p. 19-28). Société Internationale de théologie pratique.
Pour le 1 ^{er} avril	Lire « L'absurdité des commandements » in Assouly, O. (2002). <i>Les nourritures divines essai sur les interdits alimentaires</i> . Actes Sud., pp. 221-233.
Pour le 8 avril	Lire Dubied, P.-L. (1999). Notre rapport au réel, aux autres, à Dieu, à l'ère des réseaux. Essai théologique contre la démiurgie « postmoderne ». <i>Bulletin de l'association Suisse-Israël</i> , 66, pp. 5-10.
Pour le 22 avril	Lire « Synthèse » in Veyron, M.-L. (2013). <i>Le toucher dans les Évangiles</i> . les Éd. du Cerf, pp. 157-195.

Pour le 29 avril	Lire « La Mimodramatique d’Israël » in Jousse, M. (1974). <i>L’anthropologie du geste</i> . Gallimard, pp. 87-101.
Pour le 6 mai	Lire « Une prédication qui restaure la vie » in Black, K. (1999). <i>Évangile et handicap. Une prédication pour restaurer la vie</i> (J.-F. Rebeaud, Trad.). Labor et Fides.
Pour le 13 mai	Lire Klide, J. H. (2017). Protestant Theologies and the Problem of Sacred Space. Divine/Human Relationships in American Chapels & Churches since 1945. <i>Actas del Congreso Internacional de Arquitectura Religiosa Contemporánea</i> , 5, 2-23. https://doi.org/10.17979/aarc.2017.5.0.5140
Pour le 20 mai	Lire Wendebourg, D. (2018). La Parole, le sacrement et les sens (É. Parmentier, Trad.). <i>Positions luthériennes</i> 66(1), pp. 1-19.

Évaluation

« La validation notée de ces enseignements se fait, au minimum, sur la base d’un travail écrit de 36 000 à 45 000 signes, espaces et notes comprises [12 à 15 pages] et d’une présentation orale. En présence, la présentation orale se fait durant le semestre, lors d’une séance de séminaire. Le travail écrit peut être complété à la suite de la présentation orale, une version définitive de celui-ci doit être rendue au plus tard une semaine avant le début de la session d’examens. La validation est notée durant celle-ci.

À distance, une première version du travail est discutée sur un forum, la version finale est rendue au plus tard une semaine avant le début de la session d’examens pendant laquelle a lieu la défense orale. La validation est notée durant celle-ci. Cette validation qui a lieu lors de la session d’examens se fait de manière exceptionnelle à l’égard du RGE de l’UNIL, art.2 ».

Plan d’études de la maîtrise universitaire en théologie, p. 3

Pour obtenir les six crédits, un·e étudiant·e doit :

Pour les étudiant·es en présence	Pour les étudiant·es à distance
Participer aux séminaires en présence et, si possible, au mini colloque.	Participer aux séminaires à distance et aux 2 séances <i>Adobe Connect</i> et, si possible, au mini colloque
Présenter <ul style="list-style-type: none"> ▪ une contribution orale entre 20 et 30 minutes ▪ sur un thème choisi par l’étudiant·e et validé par le professeur ▪ lors d’un séminaire : 18 et 25 mars, 1^{er}, 8, 22 et 29 avril, ou 6 mai. 	Présenter <ul style="list-style-type: none"> ▪ une contribution orale entre 20 et 30 minutes ▪ sur un thème choisi par l’étudiant·e et validé par le professeur : ▪ Par vidéoconférence ou dans un enregistrement audio-visuel lors d’une séance de séminaire : 18 et 25 mars, 1^{er}, 8, 22 et 29 avril, ou 6 mai.
Déposer sur Moodle jusqu’au 14 juin à 23 h 55 une analyse d’ouvrage (à choisir obligatoirement dans la liste proposée).	

ÉVALUATION DE L'ANALYSE D'UN TEXTE EN LIEN AVEC LES SENS – BARÈME

Déposer sur Moodle jusqu'au 14 juin à 23 h 55 un texte analysant un texte relatif à l'un des six sens et évaluant son intérêt pour la transmission de « Dieu » (ouvrage à choisir obligatoirement dans la liste proposée).

	1-2	3	4	5	6	Note
D'où l'auteur·e parle-t-il ou elle ? (20 % de la note totale) <ol style="list-style-type: none"> Qu'est-ce que l'auteur·e dit de lui ou elle-même dans son texte (origine, formation, religion, emploi, etc.)? Que pouvez-vous reconstruire de l'auteur·e en lisant son texte? À lire les tournures, les expressions, les métaphores qu'il ou elle utilise, l'auteur·e vous semble-t-il ou elle plus visuel·le, auditif·ve, tactile, olfactif·ve ou kinesthésique? Que savez-vous ou que pouvez-vous savoir de l'auteur·e par ailleurs? 	Il n'y a aucune information	Les informations sont insuffisantes	Les informations sont suffisantes ; elles viennent toutes de l'auteur·e.	Les informations sont complètes ; elles viennent de l'auteur·e et du texte.	Les informations sont exhaustives ; elles vont au-delà de ce que disent l'auteur·e et le texte.	
Qu'est-ce que l'auteur·e écrit ? (40 % de la note totale) <ol style="list-style-type: none"> Dans quels champs de connaissance le texte s'inscrit-il? Quelle est la structure de l'argumentation? Quel est le contenu du texte ? (Le résumé ne doit pas dépasser 10 % du texte) 	Le résumé dépasse 10 % du texte.	Le résumé ne rend pas justice au texte.	Le résumé suit servilement le texte.	L'étudiant·e s'est approprié le texte ; la structure présentée est celle de la table des matières.	L'étudiant·e s'est approprié le texte ; il ou elle a reconstruit la structure de l'argumentation.	
Quel est votre point de vue sur le texte ? (40 % de la note totale) <ol style="list-style-type: none"> Quel est l'intérêt du texte pour la transmission de « Dieu » ? 	L'intérêt théologique du texte n'est pas présenté.	L'intérêt théologique du texte est insuffisant et mal argumenté.	L'intérêt théologique du texte est suffisant, mais mal argumenté.	L'intérêt théologique du texte est bien présenté et bien argumenté.	L'intérêt théologique du texte est très bien présenté et argumenté ; il est illustré par des exemples tirés du texte	

2. En quoi cet article vient-il renouveler votre manière de transmettre « Dieu » ?						
						NOTE FINALE

La qualité de la présentation et du français vaut des ½ points en plus ou en moins.

ÉVALUATION DE L'ANALYSE D'UNE TRANSMISSION DE « DIEU » — BARÈME

Présenter en cours l'analyse d'une transmission de « Dieu » (entre 20 et 30 minutes, sans la discussion) en sollicitant au moins deux sens. Pour les étudiant-es à distance, envoi d'un diaporama commenté enregistré ou présentation d'un diaporama en vidéoconférence.

Structure de la présentation

1. Présenter (entre 5 et 10 minutes)
 - Situer le contexte religieux, social et culturel dans lequel se passe la transmission (où ? quand ?)
 - Décrire ou faire vivre un moment de la transmission (quoi ? comment ?)
2. Analyser (entre 5 et 10 minutes)
 - Énoncer les principaux objectifs explicites et implicites de la transmission (pourquoi ?)
 - Préciser à quelles personnes ou quels groupes de personnes est estimée la transmission (qui ? à qui ?)
 - Indiquer quels aspects de « Dieu » sont transmis (quoi ?)
3. Justifier (entre 5 et 10 minutes)
 - Justifier avec des exemples précis la fidélité théologique de la transmission par rapport à sa confession
 - Justifier avec des exemples précis l'efficacité de la transmission dans son contexte
 - Justifier en utilisant le matériel de cours la pertinence du choix du sens sollicité
4. Répondre aux questions en cours et/ou sur le forum
 - Apporter les précisions demandées
 - Défendre son point de vue

Critères d'évaluation

	1-2	3	4	5	6	Note
Contexte	Le contexte est incompréhensible	Il manque des éléments importants du contexte	Le contexte est juste indiqué	Le contexte est bien situé	Le contexte est présenté dans ses moindres aspects	
Description	La description ne permet pas de savoir ce qui est transmis	La description est confuse	La description permet de comprendre la transmission	La description fait bien comprendre la transmission	La transmission est minutieusement décrite	
Note pour la partie « Présenter » (30 %)						
Objectifs	Les objectifs ne sont pas identifiés	Il manque des objectifs importants	Seuls les objectifs explicites sont indiqués	Les objectifs explicites et implicites sont indiqués	Tous les objectifs sont indiqués et classés par genre	
Personnes	Les acteurs·trices ne sont pas identifié·es	Seul·es les transmetteurs·trices sont considérés	Il manque des acteurs·trices important·es	Les acteurs·trices principaux·ales sont correctement identifié·es	La liste des acteurs·trices est exhaustive	
Sens	Le sens donné à « Dieu » n'est pas indiqué	Le sens donné à « Dieu » ne correspond pas à la transmission	Le sens donné à « Dieu » est indiqué de manière très générale	Plusieurs sens donnés à « Dieu » sont indiqués	Tous les sens donnés à « Dieu » sont clairement indiqués	
Note pour la partie « Analyser » (30 %)						
Fidélité	La fidélité théologique n'est pas correctement évaluée	La fidélité théologique est bien évaluée ; il n'y a pas d'exemple précis	La fidélité théologique est bien évaluée ; les exemples ne sont pas pertinents	La fidélité théologique est bien évaluée ; les exemples sont pertinents	La fidélité théologique est bien évaluée ; les exemples sont pertinents, précis et bien choisis	
Efficacité	Le contexte n'est pas clairement identifié	L'évaluation de l'efficacité ne correspond pas au contexte réel	L'efficacité est bien évaluée ; les exemples ne sont pas pertinents	L'efficacité est bien évaluée ; les exemples sont pertinents	L'efficacité est bien évaluée ; les exemples sont pertinents, précis et bien choisis	
Choix	Le choix du sens sollicité n'est pas expliqué	Les caractéristiques du sens sollicité sont identifiées ; le choix du sens n'est pas justifié	Les caractéristiques du sens sollicité sont identifiées ; le choix du sens est à peu près justifié	Les caractéristiques du sens sollicité sont bien identifiées ; le choix du sens est bien justifié	Les explications données quant au choix du sens sollicité et à ses caractéristiques dépassent le matériel de cours	
Note pour la partie « Justifier » (20 %)						
Réponses	L'étudiant·e ne comprend pas les questions posées	Les réponses sont fausses	Les réponses sont incomplètes	Les réponses sont pertinentes	Les réponses sont précises et complètes	

Défense	L'étudiant·e refuse d'écouter les critiques qui lui sont faites	L'étudiant·e est incapable de défendre sa position	L'étudiant·e répète les mêmes arguments	L'étudiant·e intègre les critiques et sait y répondre	L'étudiant·e poursuit sa réflexion à partir des critiques	
Note pour la partie « Discuter » (20 %)						
NOTE FINALE						

La qualité de la présentation et du français vaut des ½ points en plus ou en moins.